

Nowy Sącz, dnia 12 lutego 2016 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie

Wydział II

ul. Jasna 2/4, 00-013 Warszawa

Skarżący:

Fundacja Wspierania Rozwoju Wspinaczki „Wspinka”
ul. W. Pola 66a, 33-300 Nowy Sącz

Strona przeciwna:

Polski Związek Alpinizmu
ul. Corazziego 5/24, 00-087 Warszawa

Sygn. akt II SAB/Wa 1124/15

Podtrzymanie stanowiska

Reprezentując Fundację Wspierania Rozwoju Wspinaczki „Wspinka”, w odpowiedzi na pismo doręczone w dniu 12 stycznia 2016 r. i zawierające odpowiedź na skargę na bezczynność, **podtrzymuję stanowisko** Fundacji WSPINKA zawarte w skardze na bezczynność Polskiego Związku Alpinizmu z dnia 24 listopada 2015 r.

Uzasadnienie

W dniu 23 lutego 2015 r. Fundacja WSPINKA przesłała za pośrednictwem poczty e-mail na adres biuro@pza.org.pl (będący oficjalnym adresem kontaktowym wskazanym przez Polski Związek Alpinizmu na stronie www.pza.org.pl) przesłała wniosła o udostępnienie informacji publicznej w zakresie:

udostępnienia kopii "oficjalnych pism z PZA" o których pisze (w publicznej wypowiedzi w dniu 11.02.2015r., zamieszczonej na stronie serwisu wspiniwanie.pl, pod adresem: <http://wspiniwanie.pl/forum/read.php?7,617327,617338#msg-617338>) Pan Miłosz Jodłowski - wiceprezes PZA, skierowanych przez PZA do różnych instytucji (np. urzędy gmin, Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego, RDOŚ), dotyczących działań PZA związanych ze skałami Fiała oraz Wzgórze 502, położonych w Jerzmanowicach.

W treści wniosku zamieszczone zostało odwołanie w formie hiperłącza do strony www.pza.org.pl zawierającej publiczną wypowiedź pana dr Miłosza Jodłowskiego – Wiceprezesa PZA o m. in. następującej treści, cyt:

„[...]

W ramach działań Naszych Skał razem z kolegami z KW Kraków jesienią 2014 r. ustaliliśmy, że szansą na rewitalizację jest organizacja kolejnego Memoriału Skwira właśnie w tym rejonie. Od grudnia 2014 (po wyborach w gminie) odbyło się już trochę

roboczych spotkań - razem z ekipą z KW Kraków byliśmy w gminie, w parkach krajobrazowych - ustaliliśmy harmonogram prac; poszły oficjalne pisma z PZA, dzięki zaangażowaniu współpracujących z nami prawników udało się ustalić listę właścicieli wszystkich działek, dzisiaj było kolejne spotkanie w gminie, planowane są kolejne. [...]

pozdrawiam

Miłosz Jodłowski

IŚW "Nasze Skały"/ PZA"

Dowód: wydruk widoku strony internetowej pod adresem

<http://wspinanie.pl/forum/read.php?7,617327,617338#msg-617338>

W tym samym dniu (23 luty 2015 r.) Fundacja WSPINKA otrzymała potwierdzenie wyświetlenia na komputerze adresata wysłanej wiadomości e-mail zawierającej przedmiotowy wniosek o udostępnienie informacji publicznej. W potwierdzeniu wskazana była dokładna data odebrania wiadomości tj. 2015 - 02 - 23 13:48. Wskazuje to na skuteczne doręczenie przedmiotowego wniosku.

Dowód: kopia otrzymanej wiadomości e-mail zawierającej potwierdzenie otrzymania przez PZA pisma z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej

W związku z brakiem jakiegokolwiek odpowiedzi na złożony wniosek, Fundacja WSPINKA wysłała w dniu 24 listopada 2015 r. skargę na bezczynność, która została doręczona Polskiemu Związkowi Alpinizmu w dniu 27 listopada 2015 r.

Dowód: kopia potwierdzenia odbioru przesyłki nr (00)459007734639738186

Odnosząc się do stanowiska oraz informacji przedstawionych przez pełnomocnika PZA adwokata Mariusza Rypinę w Odpowiedzi na skargę na bezczynność pragnę zauważyć:

1.

Informacja o której udostępnienie wnioskował Skarżący to informacje publiczne, do których udostępnienia zobowiązany jest Polski Związek Alpinizmu, będący podmiotem zobowiązanym w rozumieniu art. 9 ust. 2 u. d. i. p. Informacje te są związane z działaniami w sferze publicznej jakie prowadzi PZA w ramach swojej komisji o nazwie Inicjatywa Środowisk Wspinaczkowych „Nasze Skały”, które to działania są finansowane ze środków publicznych pochodzących z odpisów 1% od podatku dochodowego od osób fizycznych, pozyskiwanych za pośrednictwem Fundacji Wspierania Alpinizmu Polskiego im. Jerzego Kukuczki (z siedzibą w tym samym lokalu co Strona przeciwna, nr KRS: 0000084062). W latach 2008 – 2014 Fundacja ta przekazała na ten cel środki finansowe o łącznej wartości 331.794,13 zł (co zostało ustalone na podstawie sprawozdań rocznych).

Dodatkowo Polski Związek Alpinizmu jest beneficjentem dotacji przyznawanej i wypłacanej przez Ministerstwo Sportu i Turystyki, co nie pozostawia wątpliwości w przedmiocie jego statusu jako podmiotu zobowiązanego do udzielania informacji publicznej. Z udostępnionych przez MSiT informacji publicznych wynika, iż w 2015 roku PZA otrzymał dotacje publiczne w łącznej wysokości 1.351.000,- zł.

Dowód: kopia informacji otrzymanych od MSiT dotyczących dotacji przekazanych PZA w latach 2008 – 2015

Pragnę wskazać, iż znowelizowana ustawa o pożytku publicznym i wolontariacie nie pozostawia wątpliwości w przedmiocie obowiązku udostępniania informacji publicznych przez podmioty realizujące zadania publiczne i dysponujące majątkiem publicznym. Wszak Art. 4a. powołanej ustawy stanowi: „*Organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, z wyłączeniem stowarzyszeń jednostek samorządu terytorialnego, które:*

1) wykonują zadania publiczne, lub

2) dysponują majątkiem publicznym

– udostępniają informację publiczną na zasadach i w trybie określonym w niniejszej ustawie.”

Z powyższego przedstawienia stanu faktycznego jasno wynika, iż w dniu doręczenia Stronie przeciwnej skargi na bezczynność, pozostawała ona w **rażącej bezczynności** gdyż nie zajęła jakiegokolwiek stanowiska w sprawie skierowanego do niej wniosku o udostępnienie informacji publicznej, przekraczając ustawowy termin przewidziany w Art. 13. ust. 1 u. d. i. p. na podjęcie takiej czynności o ponad 8 miesięcy.

2.

Pełnomocnik Strony przeciwnej twierdzi, że PZA jako podmiot zobowiązany udostępnił wnioskowaną informację publiczną poprzez przesłaną w dniu 2 grudnia 2015 r. wiadomość e-mail, stanowiącą wykonanie innego wniosku o udostępnienie informacji publicznej (z dnia 23 listopada 2015 r.).

Równocześnie przedstawił on stanowisko, że udostępniony dokument (kopia pisma PZA z dnia 21 stycznia 2015 r. do UG Jerzmanowice – Przegonia wraz z załącznikami) dotyczący przygotowania zawodów wspinaczkowych „VI Memoriał Andrzeja Skwirczyńskiego” organizowanych przez KW Kraków, nie stanowi informacji publicznej.

Z zaprezentowanym stanowiskiem nie sposób się zgodzić. Zawody wspinaczkowe wzmiankowane przez pełnomocnika Strony przeciwnej były współfinansowane przez Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego poprzez przyznanie dotacji ze środków publicznych w wysokości 7 tys. zł. W tabelarycznym zestawieniu pt. „Wykaz ofert i realizujących je podmiotów, którym udziela się dotacji z budżetu Województwa Małopolskiego w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Województwa Małopolskiego w dziedzinie kultury fizycznej.” w wierszu nr 19 znajdują się informacje o przyznaniu dofinansowania dla Klubu Wysokogórskiego Kraków na zadanie pn. „Ogólnopolskie Amatorskie Zawody Wspinaczkowe VI Memoriał Andrzeja Skwirczyńskiego”.

Dowód: wydruk Załącznika nr 1 do uchwały Nr 178/15 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 19 lutego 2015 roku

O ile można uznać, iż ww. dokument (tj. pismo PZA do UG Jerzmanowice – Przegonia) stanowi **część** informacji publicznej, o której udostępnienie wnioskowała Fundacja WSPINA w dniu 23 lutego 2015 r., to nie można uznać, iż Strona przeciwna wykonała tym samym przedmiotowy wniosek i udostępniła informację publiczną. Jak wynika z treści wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 23 lutego 2015 r. oraz treści przytoczonej publicznej wypowiedzi pana dr Miłosza Jodłowskiego, odnoszącej się do tego wniosku, wnioskowana informacja dotyczy **wielu oficjalnych pism** z PZA, podczas gdy Strona przeciwna udostępniła **jedno** pismo. Równocześnie podmiot zobowiązany nie powiadomił Fundację WSPINKA, iż nie posiada innych dokumentów w tej sprawie oraz, że tym samym, przytoczona publiczna wypowiedź pana dr Miłosza Jodłowskiego mija się z prawdą.

Należy wskazać, że w orzecznictwie sądów powszechnych ugruntował się pogląd wyrażony w uzasadnieniu do wyroku z dnia 27 września 2012 r. WSA w Gorzowie Wielkopolskim (sygn. akt II SA/Go 500/12), iż „udostępnienie informacji obejmujące także informację o nieposiadaniu żądanych dokumentów nie może ograniczać się wyłącznie do stwierdzenia jej nieposiadania. Konieczne jest wyjaśnienie przyczyn takiego stanu rzeczy. Dlatego informacja odmowna powinna wyjaśniać nie tylko to, że organ nie posiada żądanych danych, ale również tego przyczyny, ewentualnie inne informacje, które mogą mieć wpływ na sytuację faktyczną i prawną wnioskodawcy.”

Z kolei uzasadnienie do wyroku z dnia 10 stycznia 2013 r. WSA w Szczecinie (sygn. akt II SAB/Sz 51/12) jasno wskazuje, że „z beczynnością podmiotu zobowiązanego do udostępnienia informacji publicznej w zakresie dostępu do informacji publicznej mamy do czynienia wówczas, gdy podmiot zobowiązany nie podejmuje żadnych działań wobec wniosku o udzielenie takiej informacji lub odmawia udzielenia informacji w nieprzewidzianej dla tej czynności formie prawnej, względnie nie podejmuje innej czynności uzasadnionej przepisami u.d.i.p. Na równi z niepodjęciem tego rodzaju czynności należy traktować przedstawienie informacji innej niż ta, której oczekuje wnioskodawca, informacji niepełnej lub też nieadekwatnej do treści wniosku, co może powodować uzasadnione wątpliwości adresata odpowiedzi co do tego, czy organ w ogóle udzielił odpowiedzi na jego wniosek.”

Reasumując należy uznać, iż Polski Związek Alpinizmu **pozostaje w beczynności w stopniu rażącym**, gdyż do dnia dzisiejszego nie zajął jakiegokolwiek stanowiska w sprawie wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 23 lutego 2015 r. Przesłana, po terminie przekazania skargi na beczynność, kopia dokumentu (w ramach wykonania innego wniosku) może zostać uznana jedynie jako niepełne udostępnienie informacji publicznej, co nie wpływa na zmianę stanu beczynności w jakim pozostaje Polski Związek Alpinizmu.

W załączeniu:

- załączniki wymienione w skardze,
- odpis pisma wraz załącznikami.